

# Улучшение результатов суперкомпиляции при помощи препроцессирования исходной программы

**Т.В. Рудикова**

МГТУ имени Н.Э Баумана

Второе совместное рабочее совещание  
ИПС имени А.К. Айламазяна РАН и МГТУ имени Н.Э Баумана  
по функциональному языку программирования Рефал

**11 июня 2019 года**

# Цель работы

- Написать препроцессор позволяющий обогатить конфигурации, без изменения при этом самого суперкомпилятора
- Рассмотреть примеры влияние препроцессирования на процесс суперкомпиляции

# Описание работы первого препроцессора

Первый препроцессор предоставляет следующие способы преобразования результатных выражений исходных программ:

- замена константных символов на вызовы функций
- замена круглых скобок на вызовы функций
- добавление вызовов пустых функций

# Описание работы второго препроцессора

Второй препроцессор предоставляет следующие способы преобразования исходных программ:

- преобразование символов в пары «символ-координата», в которых координата является уникальной для каждого символа
- преобразование скобочных термов следующим образом: (значение)  $\rightarrow$  ((значение) координата), где координата является уникальной для каждого скобочного терма

# Программа замены литеры 'A' на литеру 'B'

```
$ENTRY Fab { e.X  
    = <DoFab e.X ('B')> }
```

```
DoFab {  
    e.X 'A' (e.Res)  
    = <DoFab e.X ('B' e.Res)>;  
    e.X s.1 (e.Res)  
    = <DoFab e.X (s.1 e.Res)>;  
    /* empty */ (e.Res) = e.Res;  
}
```

```
$ENTRY Fab { e.X  
    = <DoFab e.X <b1 <c1>>> }
```

```
DoFab {  
    e.X 'A' (e.Res)  
    = <DoFab e.X <b2 <c2> e.Res>>;  
    e.X s.1 (e.Res)  
    = <DoFab e.X <b3 s.1 e.Res>>;  
    /* empty */ (e.Res) = e.Res;  
}
```

```
b1 { e.X = (e.X); }
```

```
c1 { = 'B'; }
```

```
b2 { e.X = (e.X); }
```

```
c2 { = 'B'; }
```

```
b3 { e.X = (e.X); }
```

# Программа замены литеры 'А' на литеру 'В'

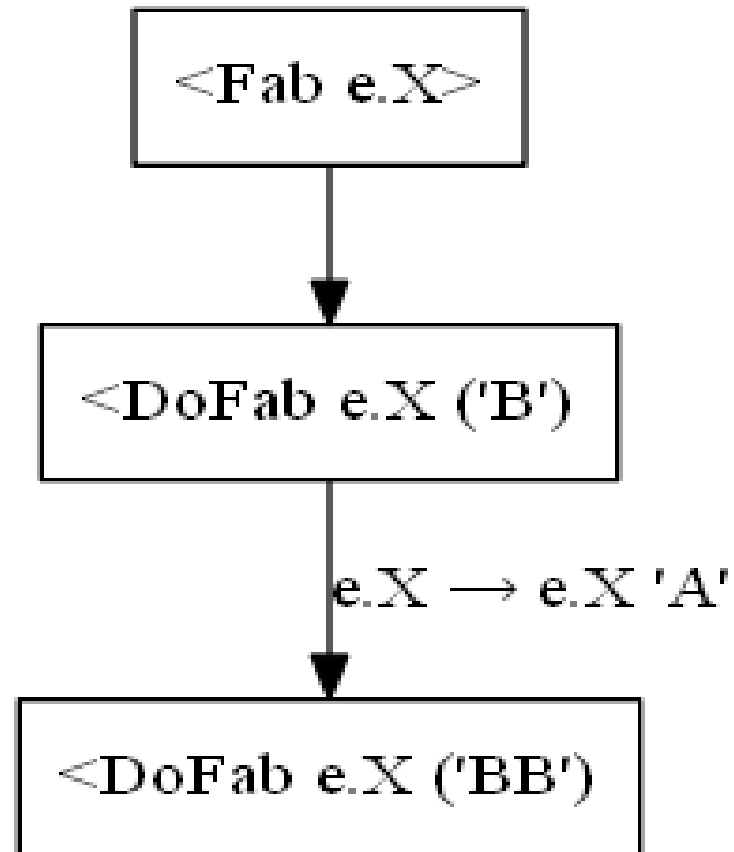
```
$ENTRY Fab { e.X  
    = <DoFab e.X ('B')> }
```

```
$ENTRY Fab { e.vX  
    = <DoFab e.vX (((('B' K-1)) K-2))> }
```

```
DoFab {  
    e.X 'A' (e.Res)  
    = <DoFab e.X ('B' e.Res)>;  
    e.X s.1 (e.Res)  
    = <DoFab e.X (s.1 e.Res)>;  
    /* empty */ (e.Res) = e.Res;  
}
```

```
DoFab {  
    e.vX ('A' s.K-3) ((e.vRes) s.K-4)  
    = <DoFab e.vX (((('B' K-5) e.vRes) K-6))>;  
    e.vX (s.v1 s.K-7) ((e.vRes) s.K-8)  
    = <DoFab e.vX (((s.v1 s.K-7) e.vRes) K-9)>;  
    /* empty */ ((e.vRes) s.K-10) = e.vRes;  
}
```

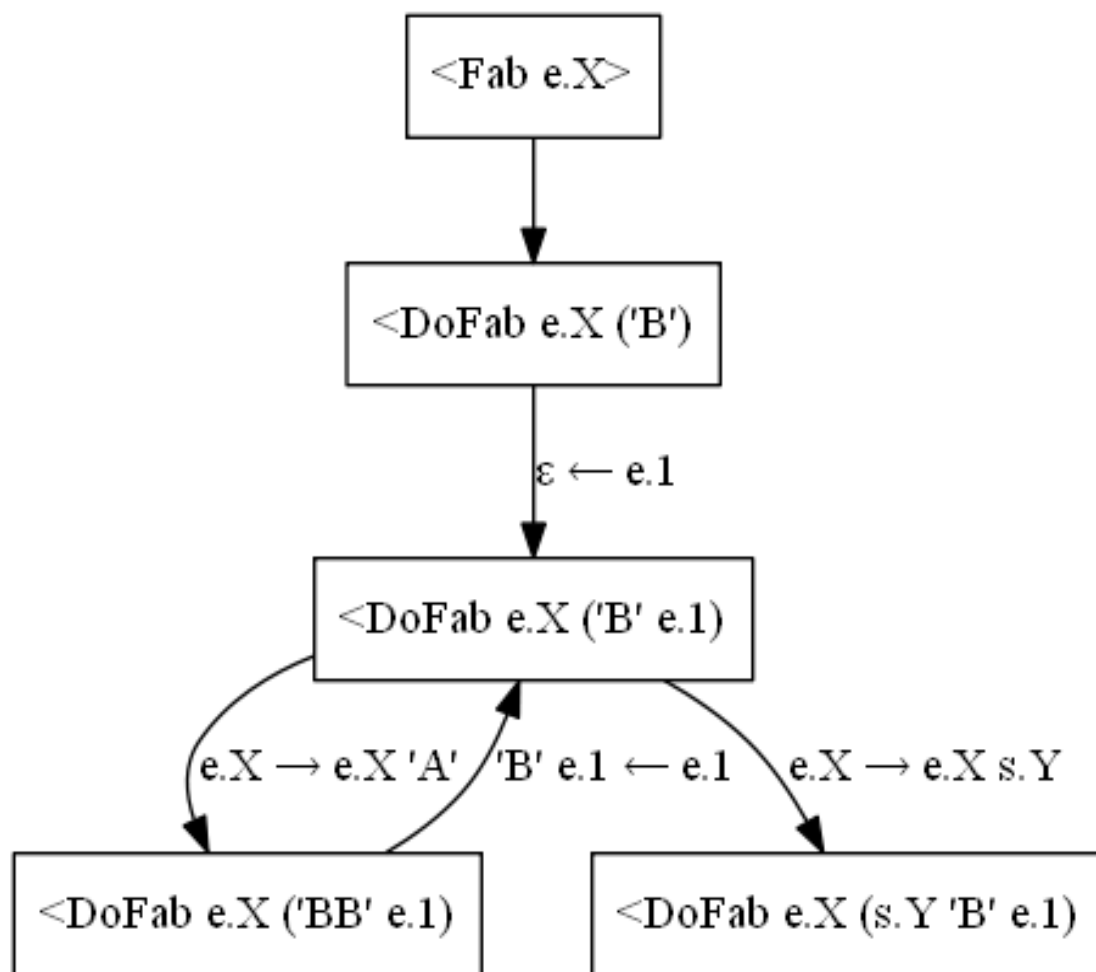
# Суперкомпиляция исходной программы



# Суперкомпиляция исходной программы

- $\langle DoFab\ e.X\ ('B') \rangle$  и  $\langle DoFab\ e.X\ ('BB') \rangle$  похожи по отношению Хигмана-Крускала
- Возможно два обобщения:  $\langle DoFab\ e.0\ ('B'\ e.1) \rangle$  и  $\langle DoFab\ e.0\ (e.1\ 'B') \rangle$

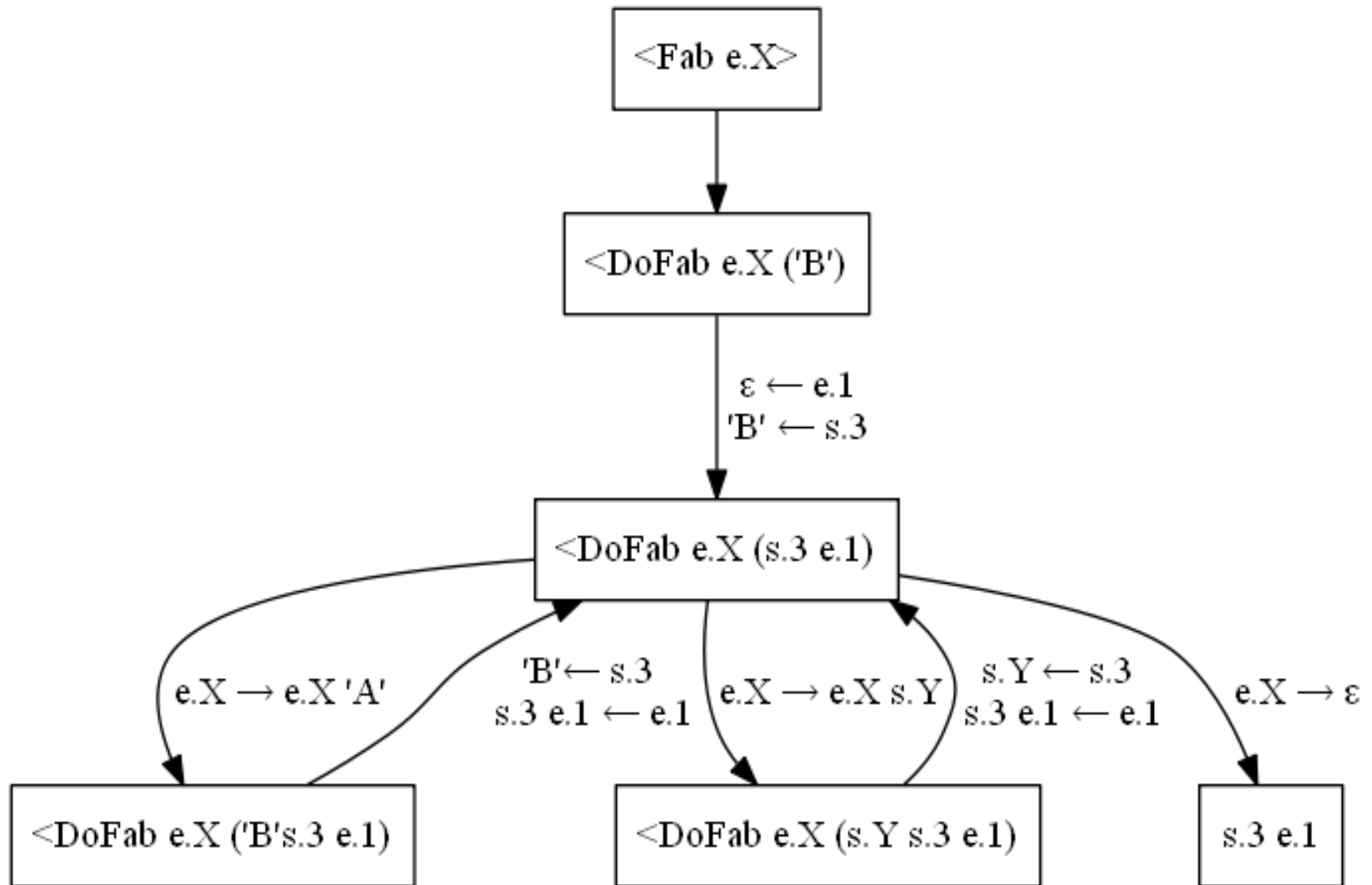
# Суперкомпиляция исходной программы



# Суперкомпиляция исходной программы

- конфигурации  $\langle DoFab\ e.X\ ('B'\ e.1) \rangle$  и  $\langle DoFab\ e.X\ (s.Y\ 'B'\ e.1) \rangle$  похожи
- Их обобщение:  $\langle DoFab\ e.X\ (s.3\ e.1) \rangle$ .

# Суперкомпиляция исходной программы



# Остаточная программа

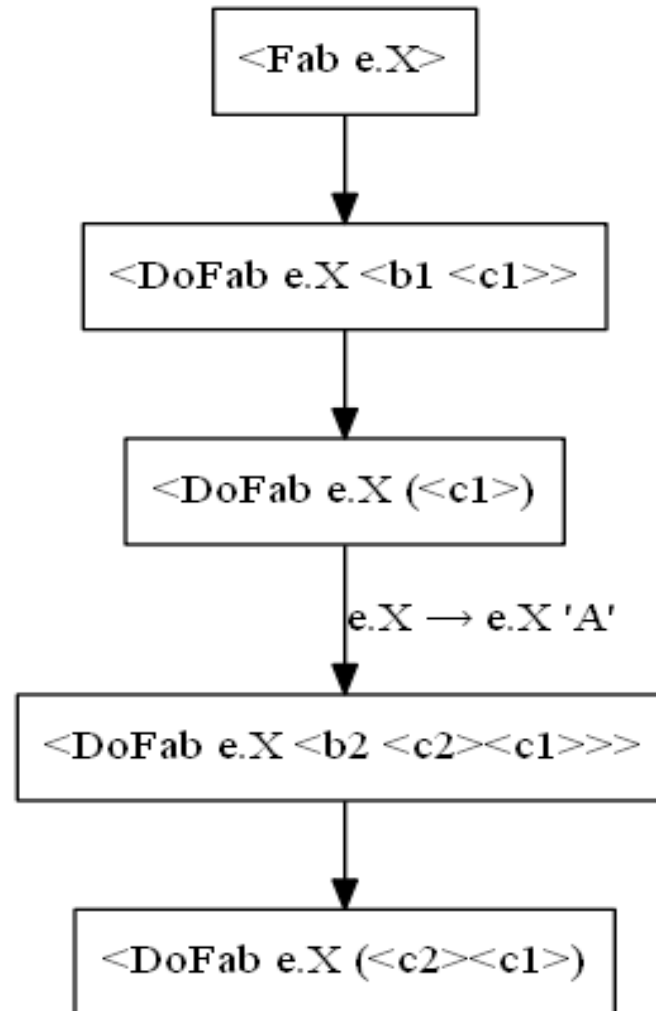
```
$ENTRY Fab {
  e.41 'A', <F50 (e.41) 'BB'> : s.140 s.141 (e.142)
    = s.140 s.141 e.142;
  e.41 s.101, <F50 (e.41) s.101 'B'> : s.127 s.128 (e.129)
    = s.127 s.128 e.129;
    = 'B';
}

/*
 * InputFormat: <F50 (e.118 ) s.119 s.120 e.121 >
 * OutputFormat: ==> s.140 s.141 (e.142 )
 */
F50 {
  (e.118 'A') s.119 s.120 e.121,
    <F50 (e.118) 'B' s.119 s.120 e.121> : s.151 s.152 (e.153)
      = s.151 s.152 (e.153);

  (e.118 s.122) s.119 s.120 e.121,
    <F50 (e.118) s.122 s.119 s.120 e.121> : s.154 s.155 (e.156)
      = s.154 s.155 (e.156);

  () s.119 s.120 e.121 = s.119 s.120 (e.121);
}
```

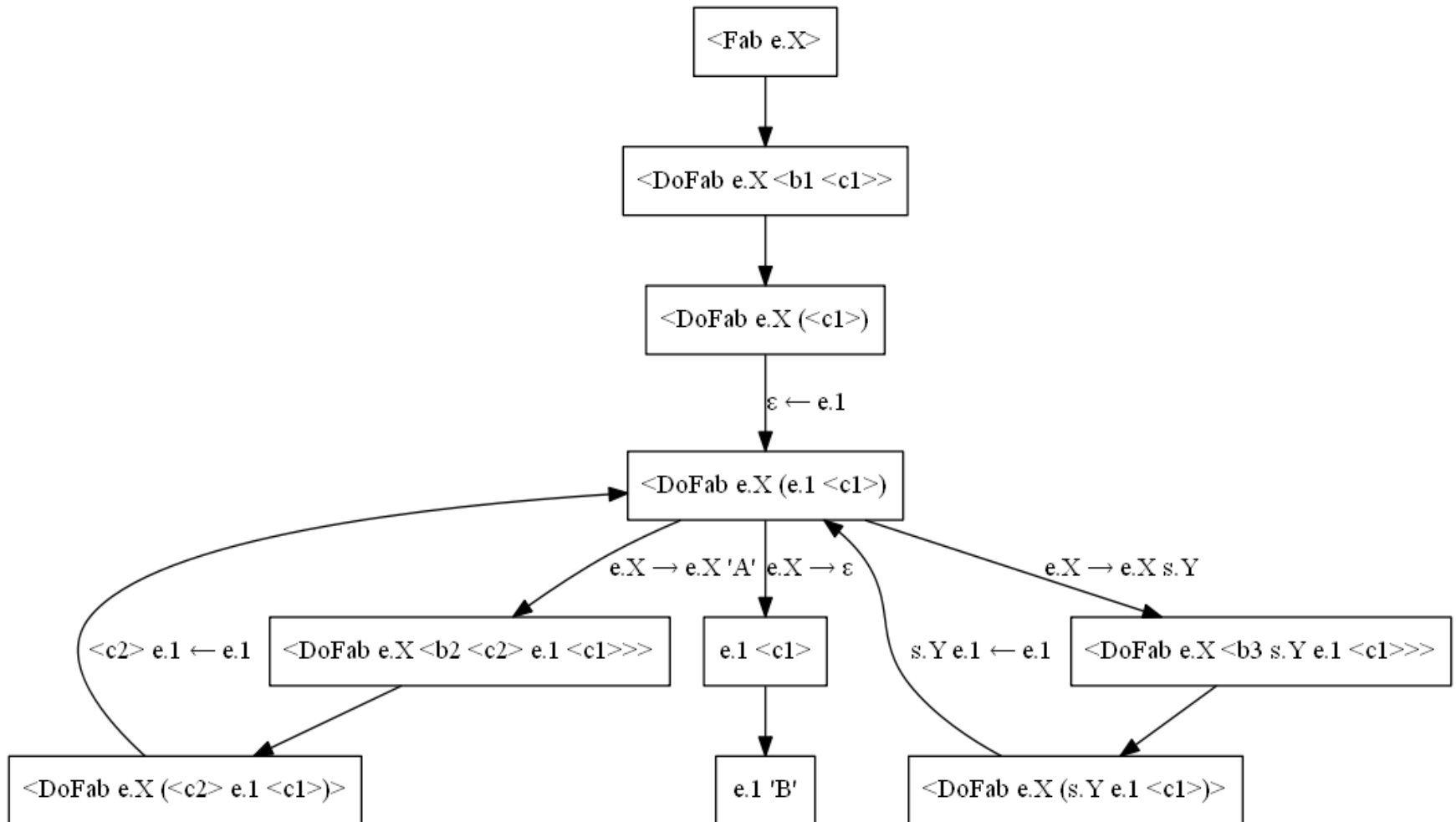
# Суперкомпиляция после обработки первым препроцессором



# Суперкомпиляция после обработки первым препроцессором

- Конфигурации  $\langle DoFab\ e.X\ (\langle c1 \rangle) \rangle$  и  $\langle DoFab\ e.X\ (\langle c2 \rangle \langle c1 \rangle) \rangle$  похожи
- В данном случае обобщение единственно:  
 $\langle DoFab\ e.X\ (e.1\ \langle c1 \rangle) \rangle$

# Суперкомпиляция после обработки первым препроцессором



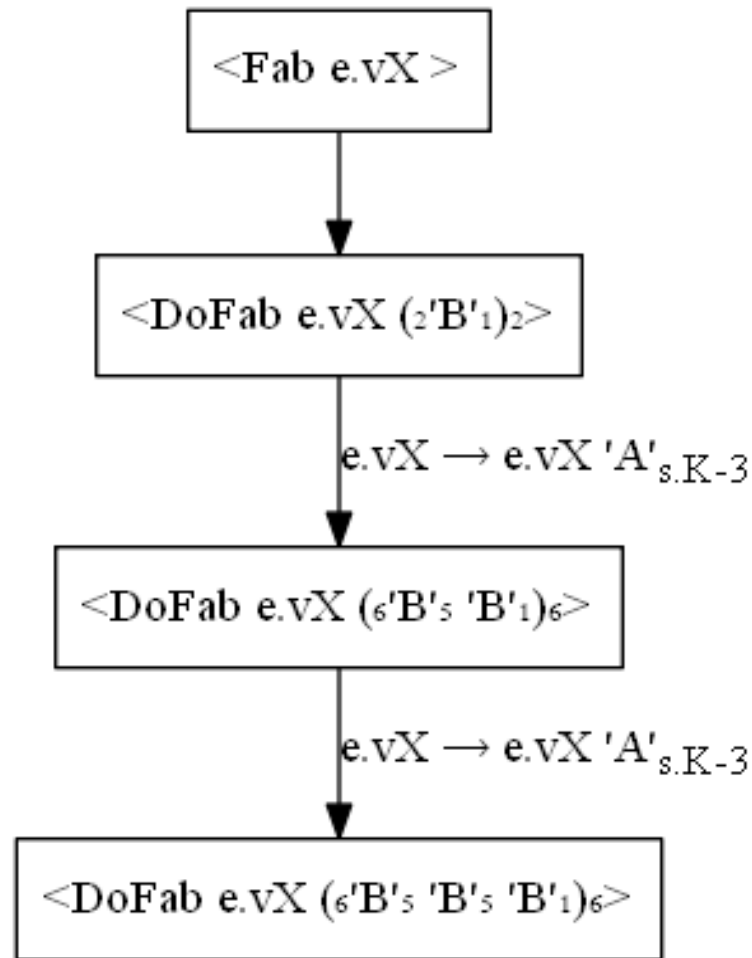
# Остаточная программа

```
$ENTRY Fab {  
  e.41 'A' = <F84 (e.41) 'B'> 'B';  
  e.41 s.101 = <F84 (e.41) s.101> 'B';  
  = 'B';  
}  
  
/*  
* InputFormat: <F84 (e.133 ) e.134 >  
* OutputFormat: ==> e.149  
*/  
F84 {  
  (e.133 'A') e.134 = <F84 (e.133) 'B' e.134>;  
  (e.133 s.135) e.134 = <F84 (e.133) s.135 e.134>;  
  () e.134 = e.134;  
}
```

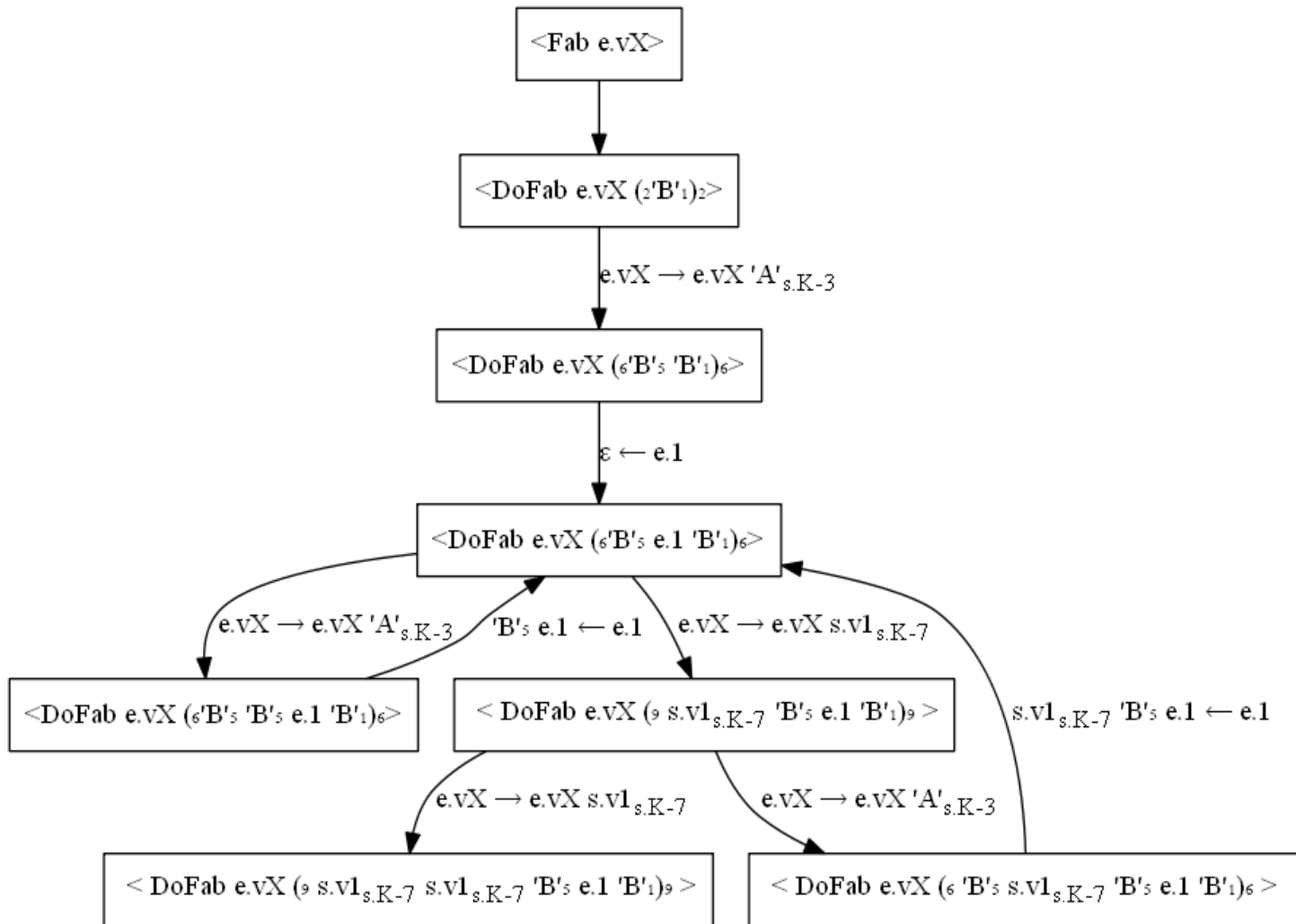
# Суперкомпиляция после обработки вторым препроцессором

- Для сокращения записи введём следующие обозначения:
- $(Sym\ K-1)$  будем записывать как  $Sym_1$
- $((e.Expr)\ K-2)$  как  $(_2 e.Expr)_2$
- $(s.Var\ s.K-3)$  как  $s.Var_{s.K-3}$

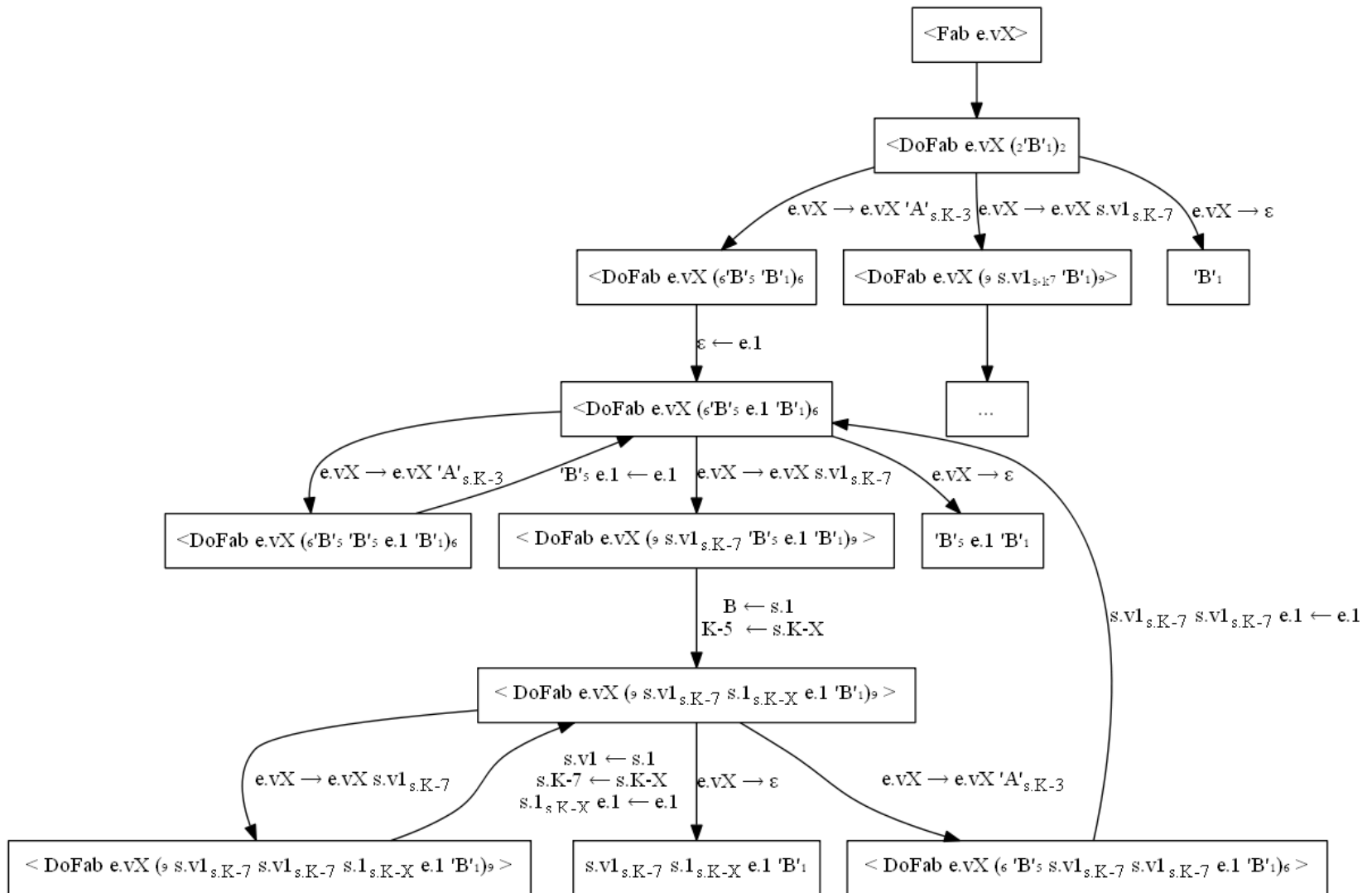
# Суперкомпиляция после обработки вторым препроцессором



# Суперкомпиляция после обработки вторым препроцессором



# Суперкомпиляция после обработки вторым препроцессором



# Остаточная программа

```
$ENTRY Fab {
  e.41 ('A' s.103) = <F23 (e.41)>;
  e.41 ('A' s.147) (s.102 s.103) = <F23 (e.41) (s.102 s.103)>;
  e.41 (s.146 s.147) (s.102 s.103) = <F49 (e.41) s.146 s.147 s.103 s.102>;
  (s.102 s.103) = (s.102 s.103) ('B' K-1);
  = ('B' K-1);
}

/*
* InputFormat: <F49 (e.128 ) s.131 s.132 s.133 s.134 e.135 >
* OutputFormat: ==> e.0
*/
F49 {
  (e.128 ('A' s.138)) s.131 s.132 s.133 s.134 e.135
    = <F23 (e.128) (s.131 s.132) (s.134 s.133) e.135>;
  (e.128 (s.137 s.138)) s.131 s.132 s.133 s.134 e.135
    = <F49 (e.128) s.137 s.138 s.132 s.131 (s.134 s.133) e.135>;
  () s.131 s.132 s.133 s.134 e.135 = (s.131 s.132) (s.134 s.133) e.135 ('B' K-1);
}

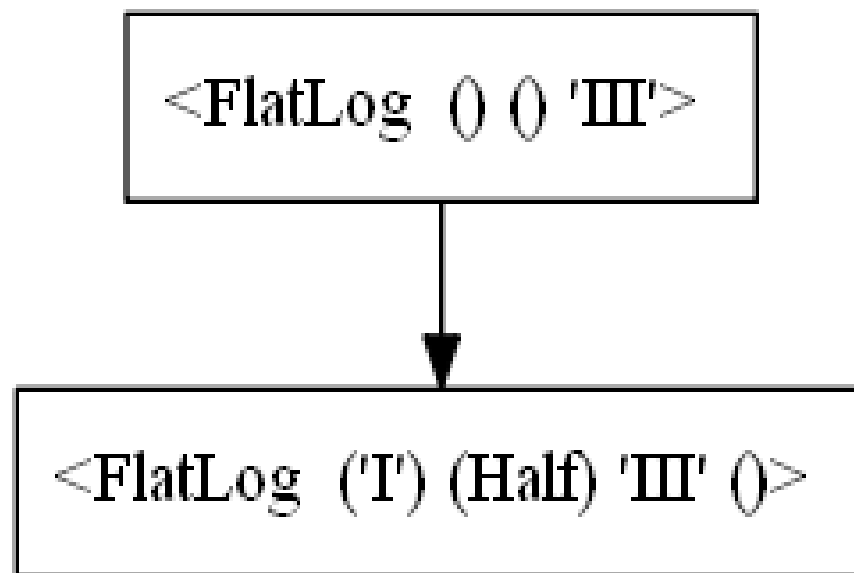
/*
* InputFormat: <F23 (e.110 ) e.112 >
* OutputFormat: ==> e.0
*/
F23 {
  (e.110 ('A' s.115)) e.112 = <F23 (e.110) ('B' K-5) e.112>;
  (e.110 (s.114 s.115)) e.112 = <F49 (e.110) s.114 s.115 K-5 'B' e.112>;
  () e.112 = ('B' K-5) e.112 ('B' K-1);
}
```

# Программа вычисления целочисленного логарифма

```
$ENTRY Go {  
    = <FlatLog () () 'III'>  
}
```

```
FlatLog {  
    (e.Acc) () /* empty */ = e.Acc;  
    (e.Acc) () 'I' e.X  
        = <FlatLog (e.Acc 'I') (Half) 'I' e.X ()>;  
    (e.Acc) (Half) e.X 'II' (e.Res)  
        = <FlatLog (e.Acc) (Half) e.X (e.Res 'I')>;  
    (e.Acc) (Half) e.X (e.Res) = <FlatLog (e.Acc) () e.Res>;  
}
```

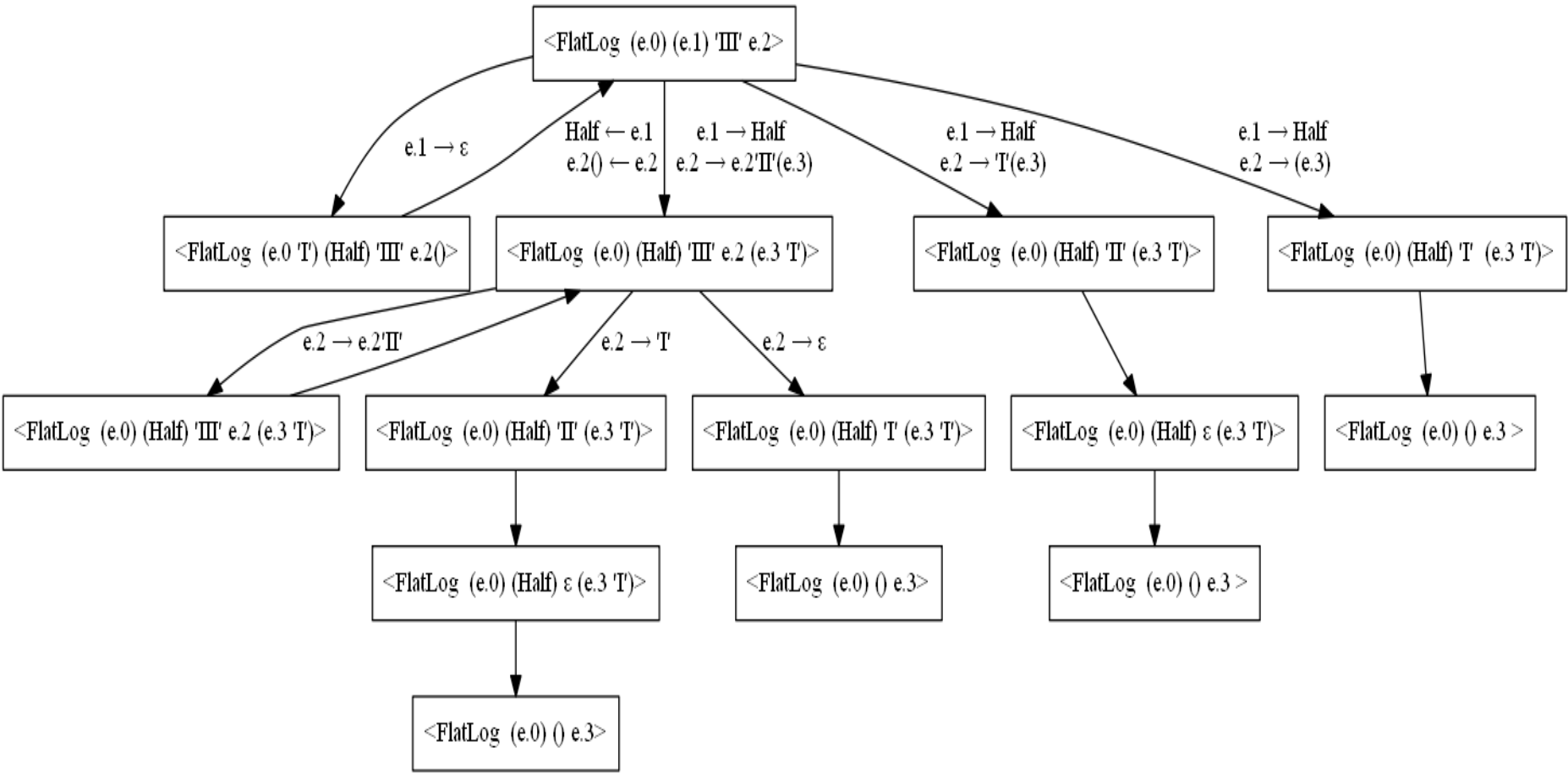
# Суперкомпиляция исходной программы



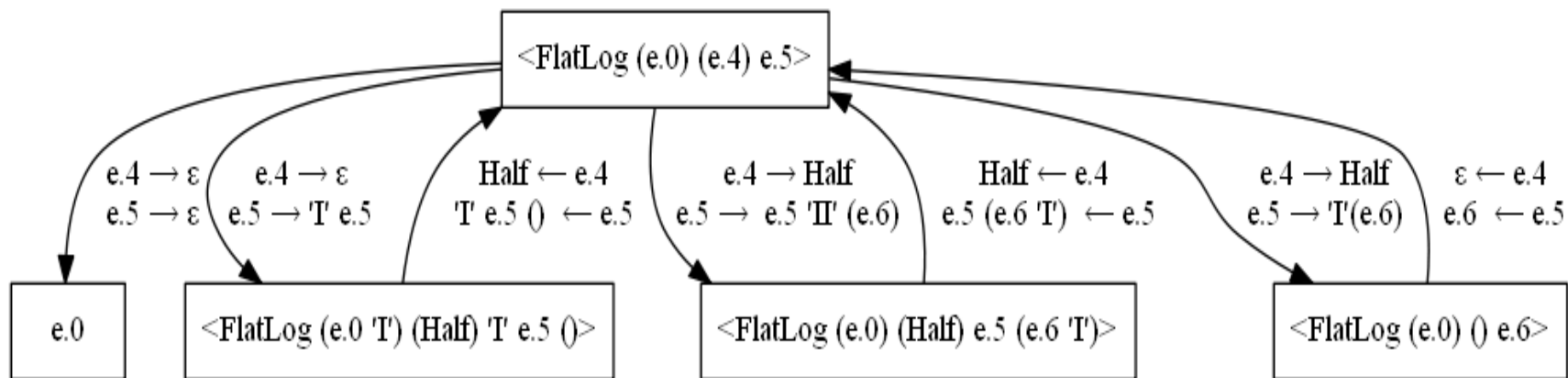
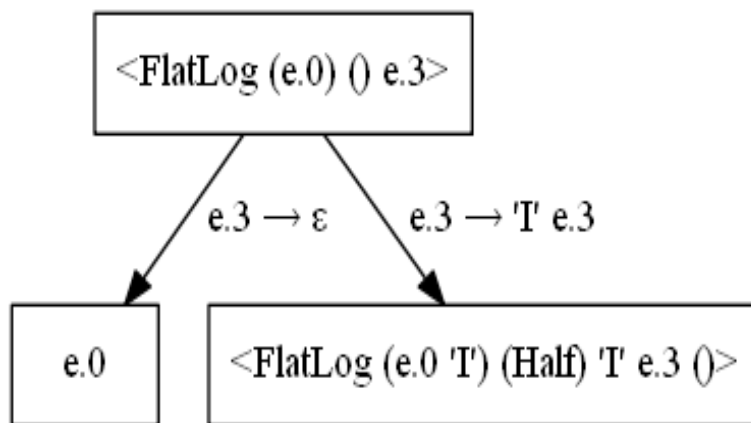
# Суперкомпиляция исходной программы

- Конфигурации  $\langle FlatLog () () 'III' \rangle$  и  $\langle FlatLog ('I') (Half) 'III' () \rangle$  похожи
- Их обобщение:  $\langle FlatLog (e.0) (e.1) 'III' e.2 \rangle$

# Суперкомпиляция исходной программы



# Суперкомпиляция исходной программы



# Остаточная программа

```
$ENTRY Go {  
  = <F122 () () 'III'>;  
}  
  
/*  
* InputFormat: <F122 (e.113 ) (e.114 ) e.115 >  
* OutputFormat: ==> e.127  
*/  
F122 {  
  (e.113) () = e.113;  
  (e.113) () 'I' e.115 = <F122 (e.113 'I') (Half) 'I' e.115 ()>;  
  (e.113) (Half) e.115 'II' (e.118)  
    = <F122 (e.113) (Half) e.115 (e.118 'I')>;  
  (e.113) (Half) e.115 (e.118) = <F122 (e.113) () e.118>;  
}
```

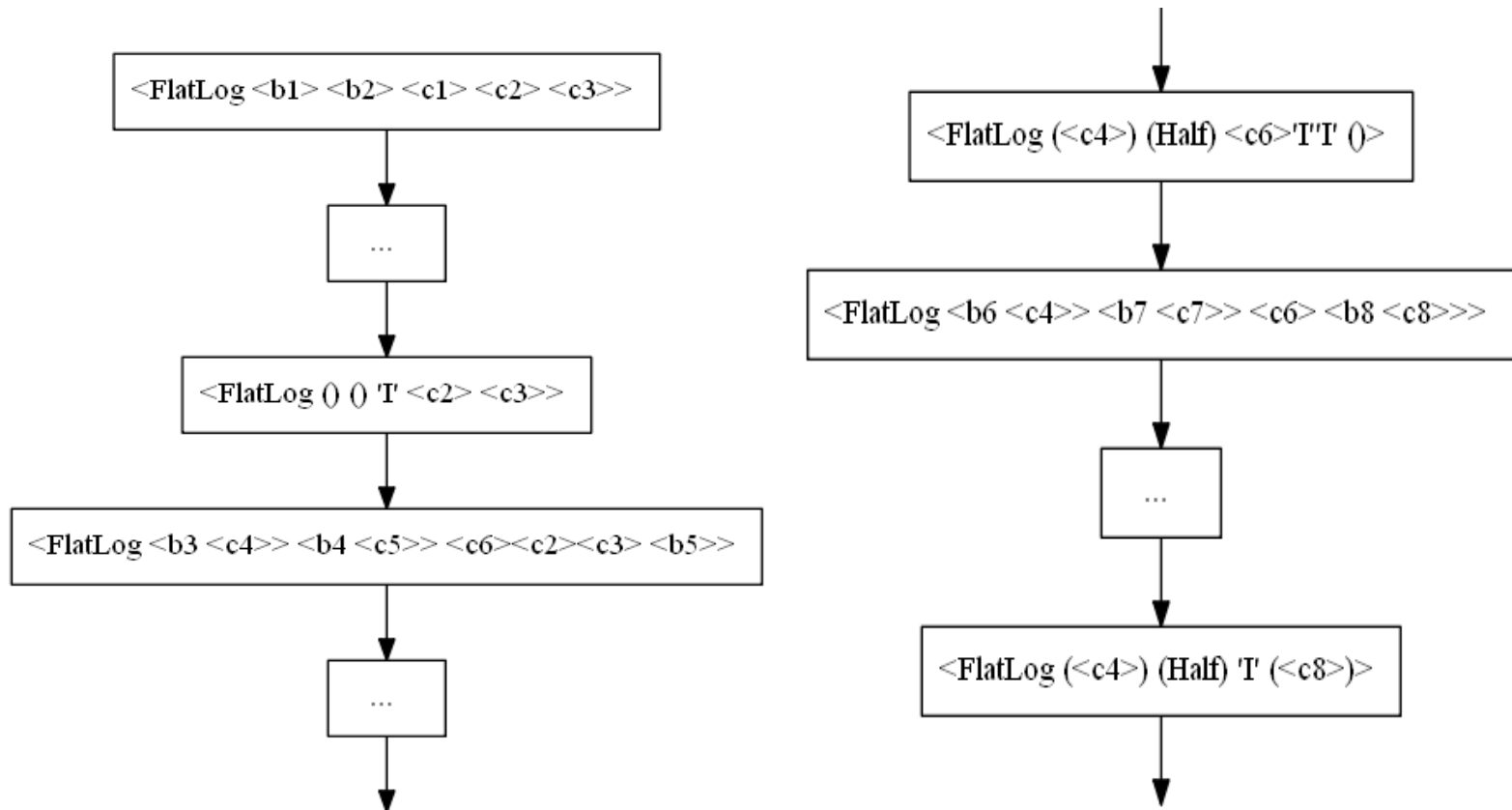
# Программа, обработанная первым препроцессором

```
$ENTRY Go {
    = <FlatLog  <b1 > <b2 > <c1><c2><c3>>
}

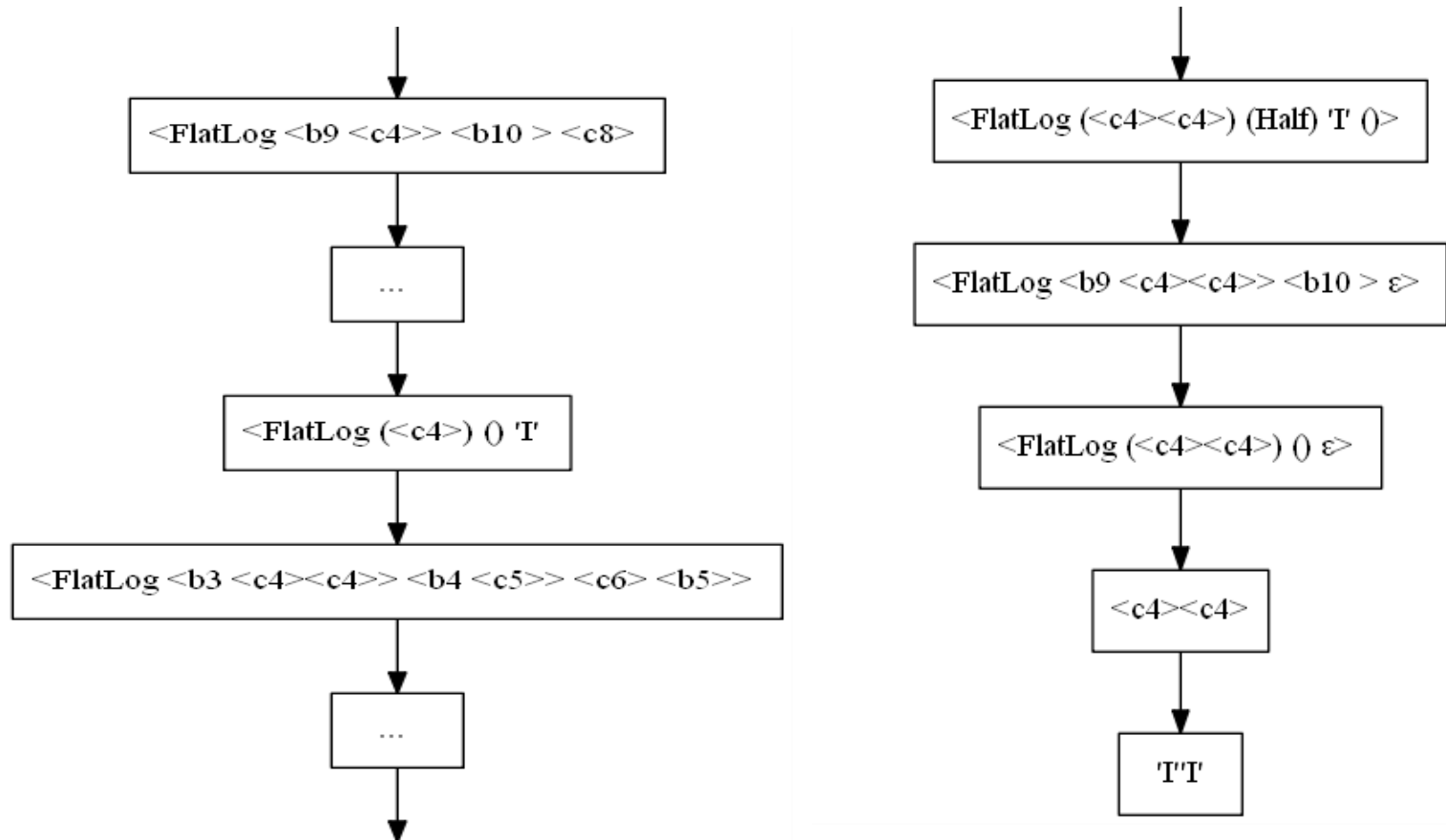
FlatLog {
    (e.Acc) () /* empty */ = e.Acc;
    (e.Acc) () 'I' e.X
        = <FlatLog <b3 e.Acc <c4>> <b4 <c5>>  <c6> e.X <b5 >>>;
    (e.Acc) (Half) e.X 'I' 'I' (e.Res)
        = <FlatLog <b6 e.Acc> <b7 <c7>> e.X <b8 e.Res <c8>>>>;
    (e.Acc) (Half) e.X (e.Res) = <FlatLog <b9 e.Acc> <b10 > e.Res>;
}
b1 { e.X = (e.X);}
...
b10 { e.X = (e.X);}

c1 { = 'I';}
c2 { = 'I';}
c3 { = 'I';}
c4 { = 'I';}
c5 { = Half;}
c6 { = 'I';}
c7 { = Half;}
c8 { = 'I';}
```

# Суперкомпиляция после обработки первым препроцессором



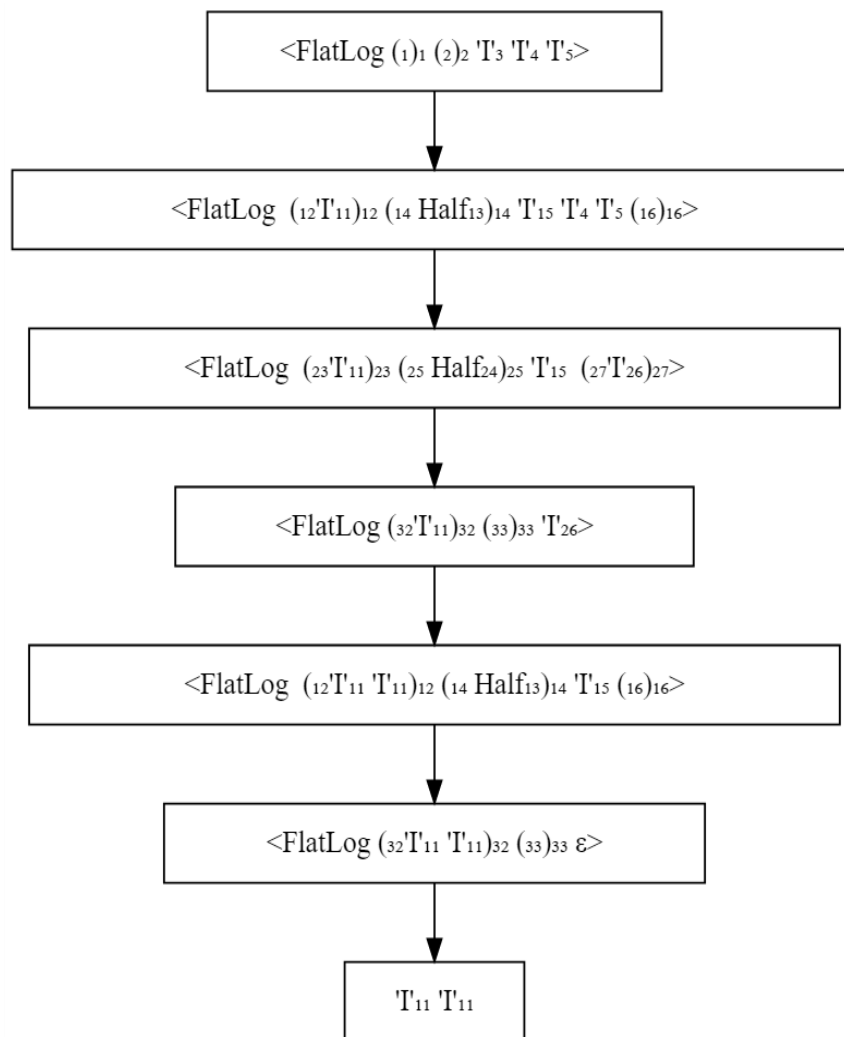
# Суперкомпиляция после обработки первым препроцессором



# Программа, обработанная вторым препроцессором

```
$ENTRY Go {  
    = <FlatLog  (( ) K-1)  (( ) K-2)  ('I' K-3) ('I' K-4) ('I' K-5)>  
}  
  
FlatLog {  
    ((e.vAcc) s.K-6) (( ) s.K-7) /* empty */ = e.vAcc;  
    ((e.vAcc) s.K-8) (( ) s.K-9) ('I' s.K-10) e.vX  
        = <FlatLog ((e.vAcc ('I' K-11)) K-12)  
                (((Half K-13)) K-14) ('I' K-15) e.vX (( ) K-16)>;  
  
    ((e.vAcc) s.K-17) (((Half s.K-18)) s.K-19) e.vX  
    ('I' s.K-20) ('I' s.K-21) ((e.vRes) s.K-22)  
        = <FlatLog ((e.vAcc) K-23)  
                (((Half K-24)) K-25) e.vX ((e.vRes ('I' K-26)) K-27)>;  
  
    ((e.vAcc) s.K-28) (((Half s.K-29)) s.K-30) e.vX ((e.vRes) s.K-31)  
        = <FlatLog ((e.vAcc) K-32) (( ) K-33) e.vRes>;  
}
```

# Суперкомпиляция после обработки вторым препроцессором



# Остаточные программы

```
$ENTRY Go {  
  = 'II';  
}
```

```
$ENTRY Go {  
  = ('I' K-11) ('I' K-11);  
}
```

Спасибо за внимание