

# **О суперкомпиляции неветвящихся программ**

**Андрей П. Немытых  
Институт программных систем РАН  
г. Переславль-Залесский**

**Второе совместное рабочее совещание ИПС РАН и МГТУ имени Н.Э. Баумана  
по функциональному языку программирования Рефал  
11 июня 2019 г., Москва**

«Так ринемся скорей из области томленья —  
По мановению эфирного гонца —  
В край, где слагаются заоблачные звенья  
И башни высятся заочного дворца! ...»

Осип Мандельштам, 1911 г.

**Об одном невыученном уроке**

11 июня 2019 г., Москва

## Неветвящиеся программы

### Определение:

Неветвящейся программой называется программа, которая не содержит явных и неявных операторов условного перехода.

## Примеры операторов (синтаксических конструкторов) условного перехода:

- `if, while, for`;
- образец в Рефале (левая часть предложения);
- оператор «,  
» в Рефале.

## Примеры неветвящихся программ

- В базисе функций:  $+$ ,  $\times$ ,  $g$ :

```
f(x1, x2, x3) {  
  y := x12 + 2 × x2;  
  z := y + x3;  
  u := g(z3 + 5 + z + y × x1);  
  return u;  
}
```

- Выражение (правая часть предложения) в Рефале  
(в базисе функций:  $f$ ,  $g$ , присывание):

```
H(e.x, e.y) {  
  e.u := <f e.x> e.x <g e.y <f e.x>> <g e.y>;  
  return e.u;  
}
```

## Вычисление значения многочлена в данной точке (в базисе функций: $+$ , $\times$ )

$$f(x) = a_0 + a_1 \times x + \dots + a_n \times x^n;$$

### Тривиальная неветвящаяся программа

```
p(a0, ..., an, x) {  
  y1 := x; y2 := y1 × x; y3 := y2 × x; ..., yn := yn-1 × x;  
  z1 := a1 × y1; z2 := a2 × y2; z3 := a3 × y3; ..., zn := an × yn;  
  return a0 + z1 + z2 + ... + zn;  
}
```

Всего потребовалось примерно  $2n$  умножений.

## Схема Горнера

$$a_0 + a_1 \times x + \dots + a_n \times x^n = a_0 + x \times (a_1 + x \times (\dots + x \times (a_{n-1} + x \times a_n) \dots))$$

## Неветвящаяся программа

```
p(a0, ..., an, x) {  
    y0 := an-1 + x × an; y1 := an-2 + x × y0; ..., yn-1 := a0 + x × yn-2;  
    return yn-1;  
}
```

Потребовалось  $n$  умножений.

**Параметризованные конфигурации  
в дереве развертки суперкомпилируемой программы  
суть неветвящиеся программы.**

## В схеме Горнера

$a_0 + a_1 \times x + \dots + a_n \times x^n = a_0 + x \times (a_1 + x \times (\dots + x \times (a_{n-1} + x \times a_n) \dots))$   
потребовалось  $n$  умножений.

Схема Горнера является оптимальной среди всех схем вычисления значения многочленов в точке без предварительной обработки коэффициентов.

**Теорема:** Каждая схема вычисления значения многочленов от одной переменной в точке без предварительной обработки коэффициентов содержит не менее  $n \pm$  операций и не менее  $n \times$  операций.

**Схема Горнера** для класса всех многочленов от одной переменной является неулучшаемой.

## Специализация неветвящихся программ

Для вычисления многочлена

$$p(x) = x^{15} + x^{14} + \dots + x + 1 = \frac{x^{16} - 1}{x - 1}$$

требуется лишь четыре операции умножения и одно деление, т.е. 5 операций  $*$ , вместо 14 умножений по схеме Горнера.

**Ветвящаяся программа:**

```
p(x) {  
    if(x = 1) then { return 16; };  
    y1 := x × x; y2 := y1 × y1; y3 := y2 × y2; y4 := y3 × y3;  
    y5 := x - 1; y6 := y4 - 1;  
    return  $\frac{y_6}{y_5}$ ;  
}
```

## Вычисление значения монома в данной точке (в базисе функций: $+$ , $\times$ )

$$f(x) = x^n;$$

### Тривиальная неветвящаяся программа

```
p(x) {  
    y1 := x; y2 := y1 × x; y3 := y2 × x; ..., yn := yn-1 × x;  
    return yn;  
}
```

Всего потребовалось  $n - 1$  умножение.

## Специализация неветвящихся программ

$$f(x) = x^{2019};$$

$$2019 = 11111100011_2;$$

Что означает:

$$2019 = 2^{10} + 2^9 + 2^8 + 2^7 + 2^6 + 2^5 + 2^1 + 2^0;$$

Следовательно:

$$x^{2019} = x^{2^{10}} x^{2^9} x^{2^8} x^{2^7} x^{2^6} x^{2^5} x^{2^1} x;$$

Число умножений  $K$  не больше, чем число единиц в записи  $11111100011_2$ , умноженное на два.

Следовательно:

$$K \leq 2\log_2(2019)$$

## Специализация неветвящихся программ

$$f(x) = x^n;$$

При вычислении посредством наивной неветвящейся программы потребовалось  $n - 1$  умножение.

Специализация наивной программы дает неветвящуюся программу, использующую не более  $2m$  умножений, где  $m = \log_2(n)$ .

**Ускорение по числу умножений от размера (длины) входного данного:  $O\left(\frac{2^m}{m}\right)$ .**

## Вычисление определителя матрицы (в базисе функций: $\pm, \times$ )

$$f(x_{11}, \dots, x_{1n}, \dots, x_{n1}, \dots, x_{nn}) = \det \begin{pmatrix} x_{11} & \dots & x_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{n1} & \dots & x_{nn} \end{pmatrix} =$$

$$= \sum_{\sigma \in S_n} \text{sign}(\sigma) x_{1\sigma(1)} \times \dots \times x_{n\sigma(n)};$$

Здесь  $\text{sign}(\sigma) = (-1)^{\text{число элементов следующего множества}}$  :  
 $\{i, j \in \{1, \dots, n\} \mid i < j, \sigma(i) > \sigma(j)\}$

### Тривиальная неветвящаяся программа

```
p(x11, ..., x1n, ..., xn1, ..., xnn) {
  z := 0;
```

Следующие две строчки строятся для каждой перестановки  $\sigma \in S_n$

```
  y1 := x1σ(1); y2 := y1 × x2σ(2); ..., yn := sign(σ)yn-1 × xnσ(n);
```

```
  z := z + yn;
```

```
  .....
```

```
  return z;
```

```
}
```

Всего  $n!$  слагаемых, в каждом из которых  $n - 1$  умножение.

### Алгоритм Гаусса (в базисе функций: $\pm, *$ )

$$\det \begin{pmatrix} x_{11} & \dots & x_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{n1} & \dots & x_{nn} \end{pmatrix} = (-1)^t \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1(n-1)} & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & \dots & a_{2(n-1)} & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_{nn} \end{pmatrix} =$$

$$= (-1)^t a_{11} \times a_{22} \cdots \times a_{nn}$$

### Ветвящаяся программа без циклов

$p(x_{11}, \dots, x_{1n}, \dots, x_{n1}, \dots, x_{nn})$  {  
 if( $x_{11} \neq 0$ ) {  $b_2 := x_{21}/x_{11}$ ;  $b_3 := x_{31}/x_{11}$ ; ...,  $b_n := x_{n1}/x_{11}$ ;

Следующая строка строится для каждого  $i \geq 0$ .

$$x_{(2+i)2} := x_{(2+i)2} - b_2 \times x_{12}; \dots, x_{(2+i)n} := x_{(2+i)n} - b_2 \times x_{1n};$$

.....

}

Повторяем вышестроенную конструкцию для подматрицы  $M_{jj}$ ,  
 $m_{ks} = x_{(k+j-1)(s+j-1)}$ ,  $j > 1$  в правом нижнем углу, начинающейся с  
 первого  $x_{jj} \neq 0$ .

.....  
 return  $(-1)^t x_{11} \times x_{22} \cdots \times x_{nn}$ ;

}

## Алгоритм Гаусса (в базисе функций: $\pm, *$ )

### Ветвящаяся программа без циклов

$p(x_{11}, \dots, x_{1n}, \dots, x_{n1}, \dots, x_{nn}) \{$

$\text{if}(x_{11} \neq 0) \{ b_2 := x_{21}/x_{11}; b_3 := x_{31}/x_{11}; \dots, b_n := x_{n1}/x_{11};$

Следующая строчка строится для каждого  $i \geq 0$ .

$x_{(2+i)2} := x_{(2+i)2} - b_2 \times x_{12}; \dots, x_{(2+i)n} := x_{(2+i)n} - b_2 \times x_{1n};$

    .....

  }

Повторяем вышестроенную конструкцию для подматрицы  $M_{jj}$ ,  $m_{ks} = x_{(k+j-1)(s+j-1)}$ ,  $j > 1$  в правом нижнем углу, начинающейся с первого  $x_{jj} \neq 0$ .

.....

$\text{return } (-1)^t x_{11} \times x_{22} \cdots \times x_{nn};$

}

Всего в алгоритме Гаусса  $O(n^3)$  умножений и  $O(n^2)$  делений.

## Алгоритм Гаусса (в базисе функций: $\pm, \times$ )

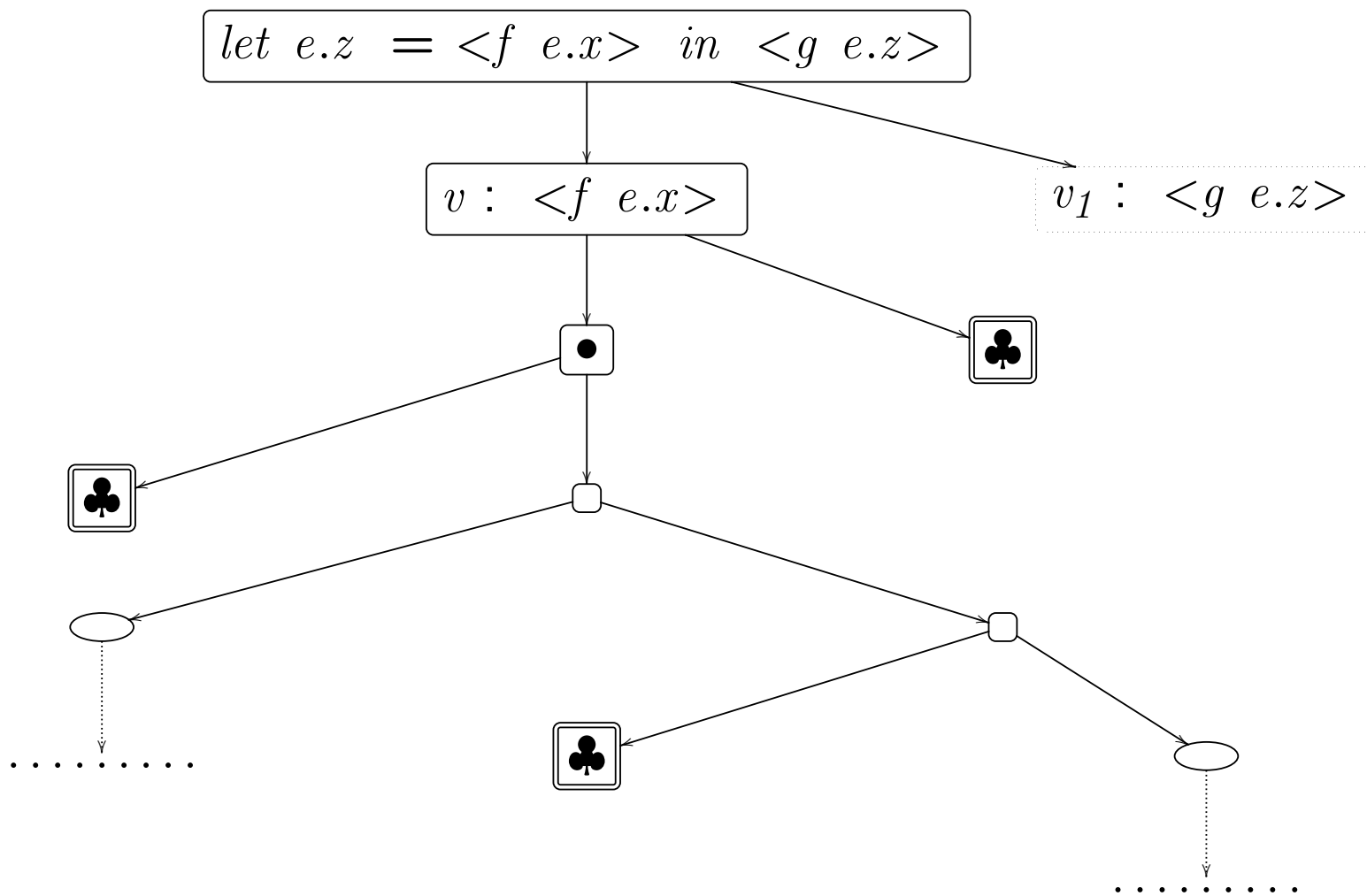
В алгоритме Гаусса потребовалось  $O(n^3)$  умножений и  $O(n^2)$  делений.

**Теорема (Штрассен, 1973):** Если есть алгоритм, использующий деление, для вычисления значения в точке многочлена от  $k$  переменных  $P(x_1, \dots, x_k)$ , тогда есть алгоритм без делений, вычисляющий  $P(x_1, \dots, x_k)$ , причем его сложность лишь незначительно больше сложности исходного алгоритма.

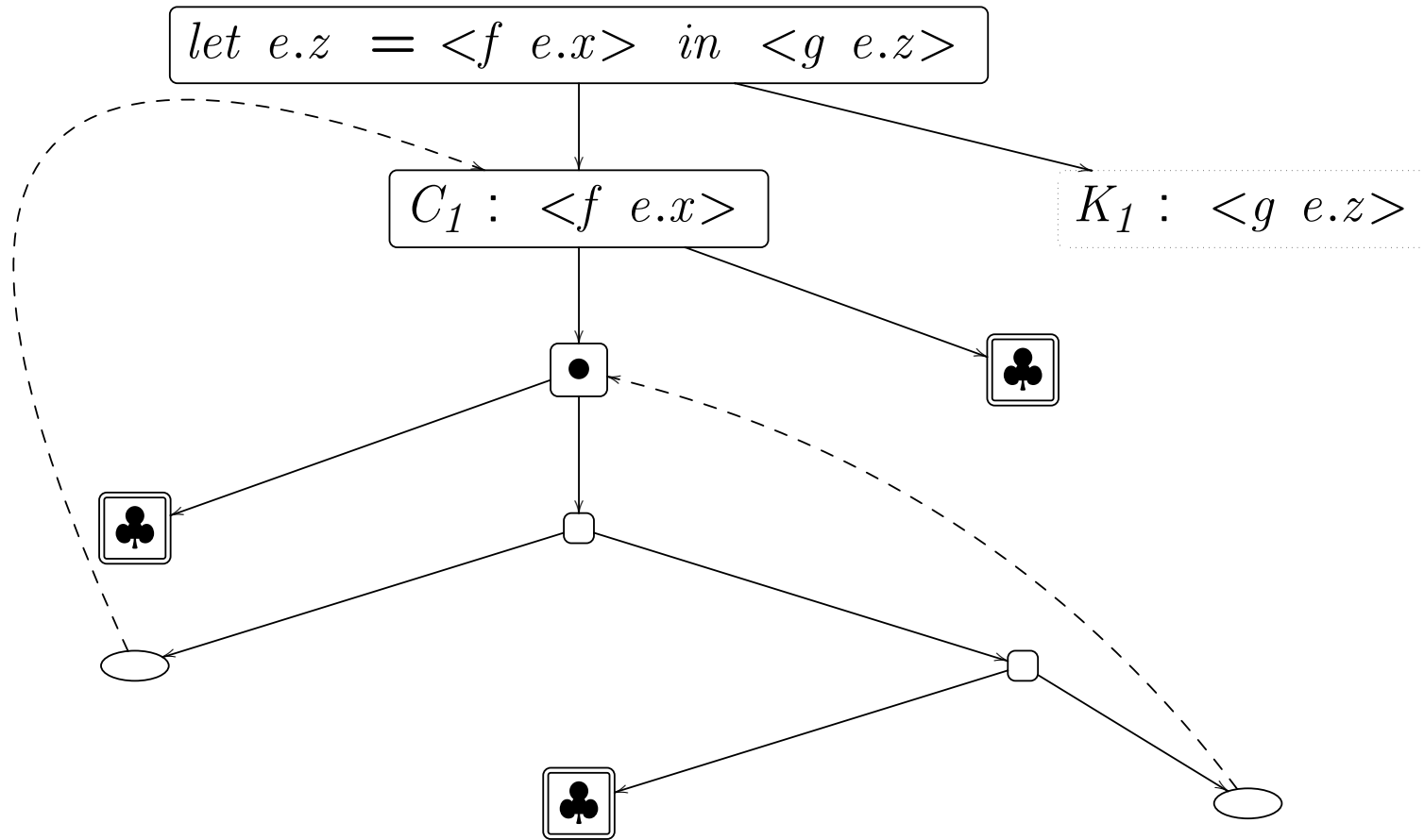
$$O(n^3) + O(n^2) \ll O(n!)$$

**Следствие:** Существует алгоритм для вычисления определителя матрицы размера  $n \times n$  (в базисе функций  $\pm, \times$ ), сложность которого много меньше, чем  $n!$  – сложности наивного алгоритма.

# Развертка



## Свертка



Промежуточное состояние графа развертки-свертки программы:  
 конфигурация  $K_1$  еще не разворачивалась.

**Схема Горнера** для класса всех многочленов от одной переменной является неулучшаемой.

### Специализация неветвящихся программ

Для вычисления многочлена

$$p(x) = x^{15} + x^{14} + \dots + x + 1 = \frac{x^{16} - 1}{x - 1}$$

требуется лишь четыре операции умножения и одно деление, т.е. 5 операций  $\times$ , вместо 14 по схеме Горнера.

**Следствие:** Существует алгоритм для вычисления

$$p(x) = x^{15} + x^{14} + \dots + x + 1 = \frac{x^{16} - 1}{x - 1}$$

в базисе функций  $\pm, \times$ , который использует 6 операций умножения, вместо 14 по схеме Горнера.

**Схема Горнера** для класса всех многочленов от одной переменной является неулучшаемой.

### Специализация неветвящихся программ

**Следствие:** Существует алгоритм для вычисления

$$p(x) = x^{15} + x^{14} + \dots + x + 1 = \frac{x^{16} - 1}{x - 1}$$

в базисе функций  $\pm, \times$ , который использует 6 операций умножения, вместо 14 по схеме Горнера.

**Доказательство:**

$$\begin{aligned} \frac{x^{2^4} - 1}{x - 1} &= 1 + x + \dots + x^{2^4 - 1} = (1 + x + \dots + x^{2^3 - 1})(1 + x^{2^3}) = \\ &= (1 + x + x^2 + \dots + x^{2^2 - 1})(1 + x^{2^2})(1 + x^{2^3}) = \\ &= (1 + x)(1 + x^{2^1})(1 + x^{2^2})(1 + x^{2^3}) \end{aligned}$$

требуется 6 операций  $\times$ , вместо 14 по схеме Горнера.

## Специализация неветвящихся программ

**Следствие:** Существует алгоритм для вычисления

$$p(x) = x^{15} + x^{14} + \dots + x + 1 = \frac{x^{16} - 1}{x - 1}$$

в базисе функций  $\pm, \times$ , который использует 6 операций умножения, вместо 14 по схеме Горнера.

**Доказательство:**

$$\frac{x^{2^4} - 1}{x - 1} = (1 + x)(1 + x^{2^1})(1 + x^{2^2})(1 + x^{2^3})$$

требуется 6 операций  $\times$ , вместо 14 по схеме Горнера:

**Неветвящаяся программа:**

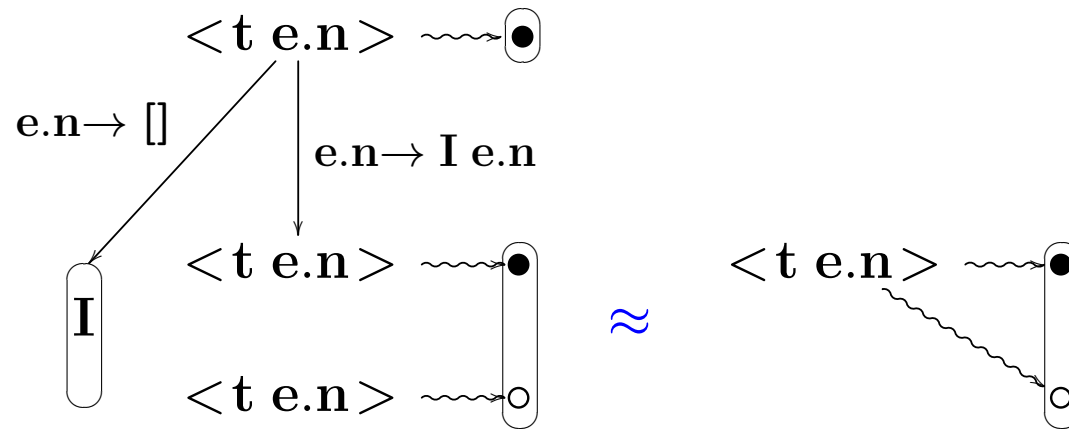
```
p(x) {
  y1 := x × x; y2 := y1 × y1; y3 := y2 × y2;
  z := (1 + x) × (1 + y1); z := z × (1 + y2); z := z × (1 + y3);
  return z;
}
```

**Задача №1:** Написать модельный суперкомпилятор с прогонкой, параллельно разворачивающий вызовы функций и копирующий значения повторных вызовов.

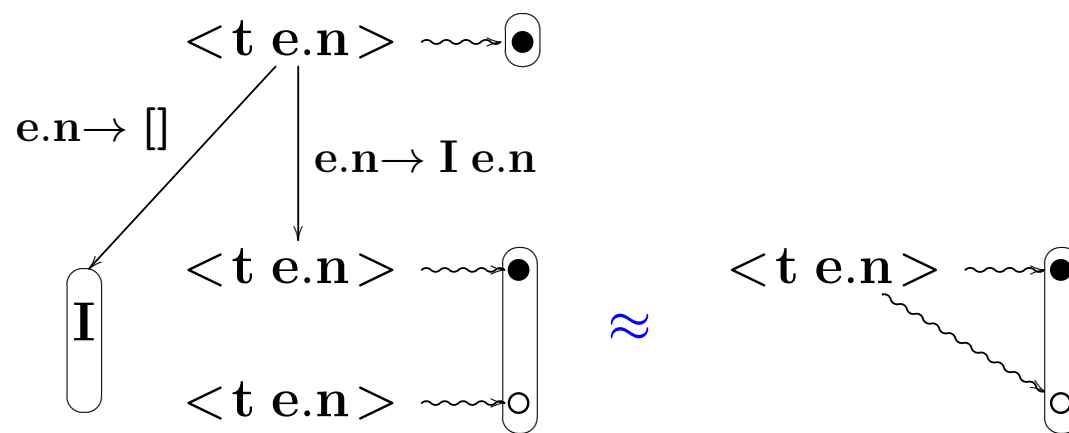
**Пример**

```
t {
    = I;
    I e.n = <t e.n> <t e.n> ;
}
```

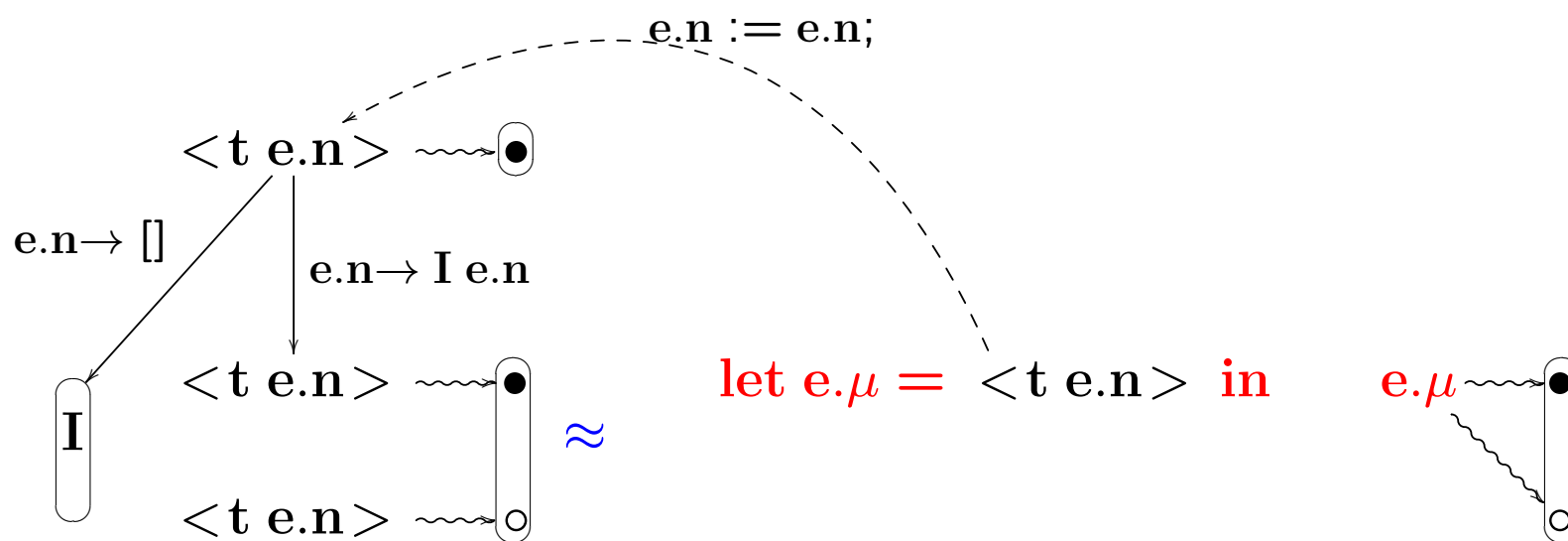
**Прогонка:**



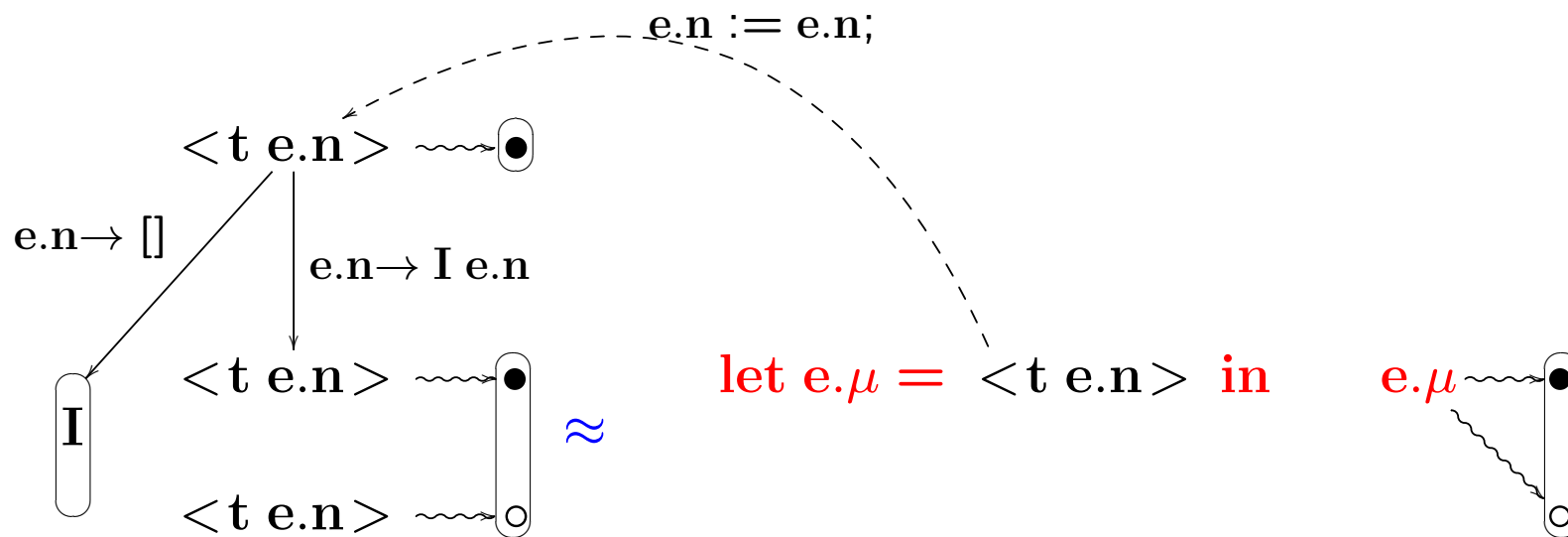
Прогонка:



Свертка:



Свертка:



Остаточная программа:

$T \{$   
 $\quad = I;$   
 $I\ e.n, \langle T\ e.n \rangle: e.\mu = e.\mu\ e.\mu;$   
 $\}$

**Задача №1:** Написать модельный суперкомпилятор с прогонкой, параллельно разворачивающий вызовы функций и копирующий значения повторных вызовов.

- входной язык должен допускать операторы присваивания в левых частях предложений (безусловные запятые);
- в случае явной композиции функций структура конфигураций (графов) будет сложнее;
- проблемы с вложением и обобщением конфигураций.

**Нужно изучать хорошие бинарные отношения на множествах деревьев и графов.**

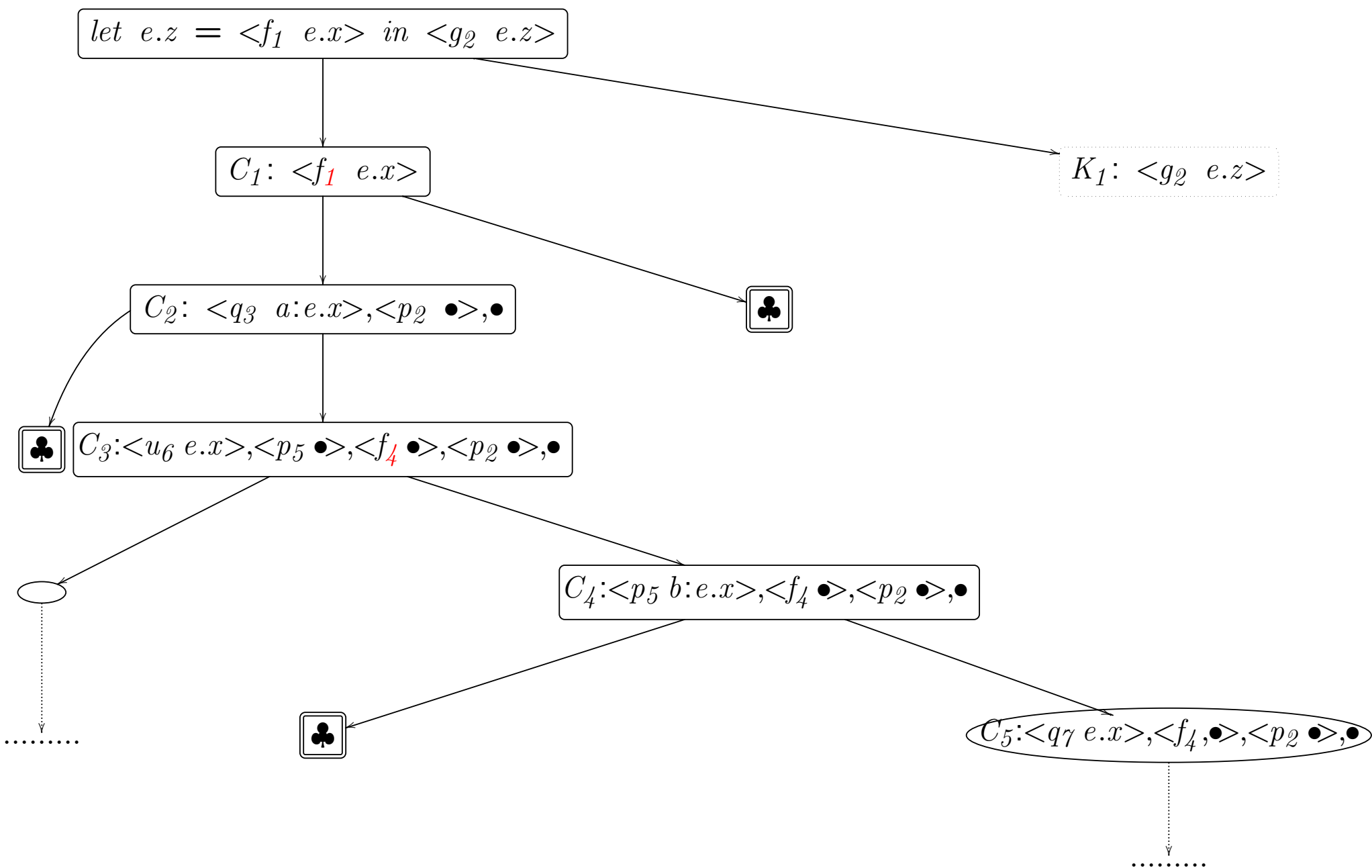
## Хорошие бинарные отношения

**Определение:** Бинарное отношение  $\beta(\bullet, \bullet)$  на множестве  $\mathfrak{M}$  назовем хорошим отношением на  $\mathfrak{M}$ , если для любой бесконечной последовательности  $\{a_n\}$ , где  $a_i \in \mathfrak{M}$ , существует пара  $j, k \in \mathbb{N}$  такая, что  $j < k$  и  $\beta(a_j, a_k)$ .

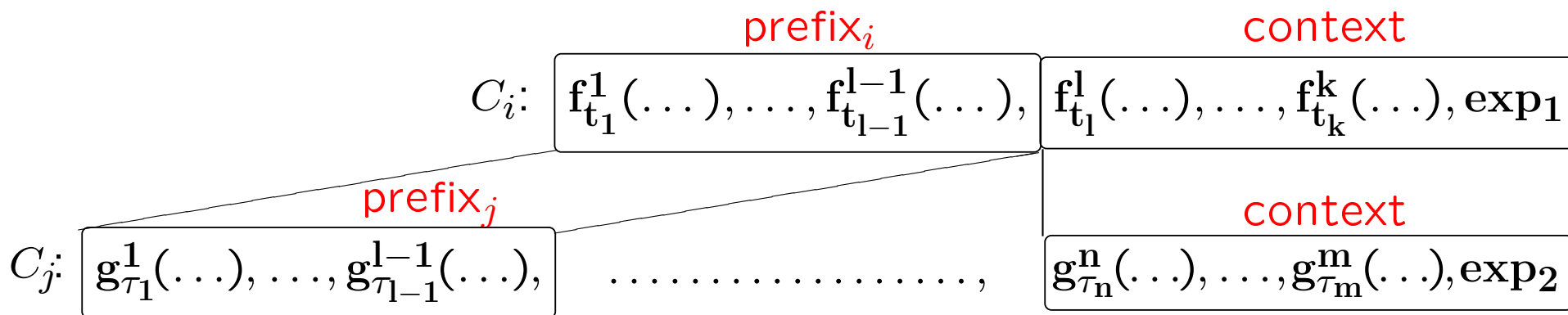
**Определение:** Бинарное отношение  $\preceq$  на множестве  $\mathfrak{M}$  называется предпорядком, если  $\forall a \in \mathfrak{M} . a \preceq a$  и  $\forall a, b, c \in \mathfrak{M} . (a \preceq b \ \& \ b \preceq c) \Rightarrow (a \preceq c)$ .

Хорошие отношения, определенные на элементах последовательностей конфигураций на путях дерева развертки программы, являются инструментами остановки процесса развертки программы вдоль этих путей.

### Временные конфигурации



### Отношение Турчина

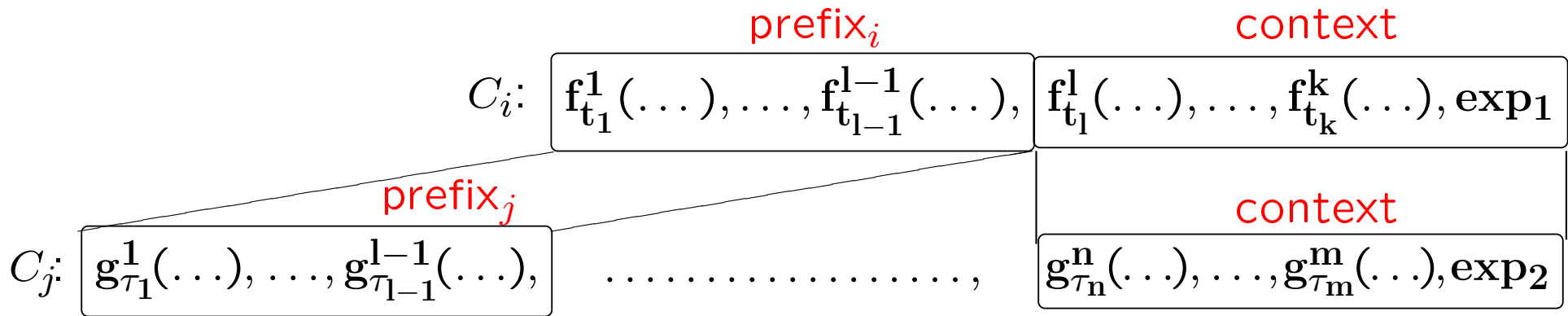


- $\forall s. (0 < s < l) f_{t_s}^s \simeq g_{\tau_s}^s$  (т.е.,  $f^s = g^s$ );
- $t_{l-1} \neq \tau_{l-1}$ ;
- $f_{t_l}^l = g_{\tau_n}^n, f_{t_{l+1}}^{l+1} = g_{\tau_{n+1}}^{n+1}, \dots, f_{t_k}^k = g_{\tau_m}^m$   
(т.е.,  $f^l = g^n, \dots$  и  $t_l = \tau_n, \dots$ ), где  $k - l = m - n$ .

Говорят, что конфигурации  $C_i, C_j$  находятся в отношении Турчина  $C_i \triangleleft C_j$ .

На любом бесконечном пути  $C_1, C_2, \dots, C_n, \dots$  найдутся две временных конфигурации  $C_i, C_j$  такие, что  $i < j$  и  $C_i \triangleleft C_j$ .

## Отношение Турчина не является транзитивным отношением

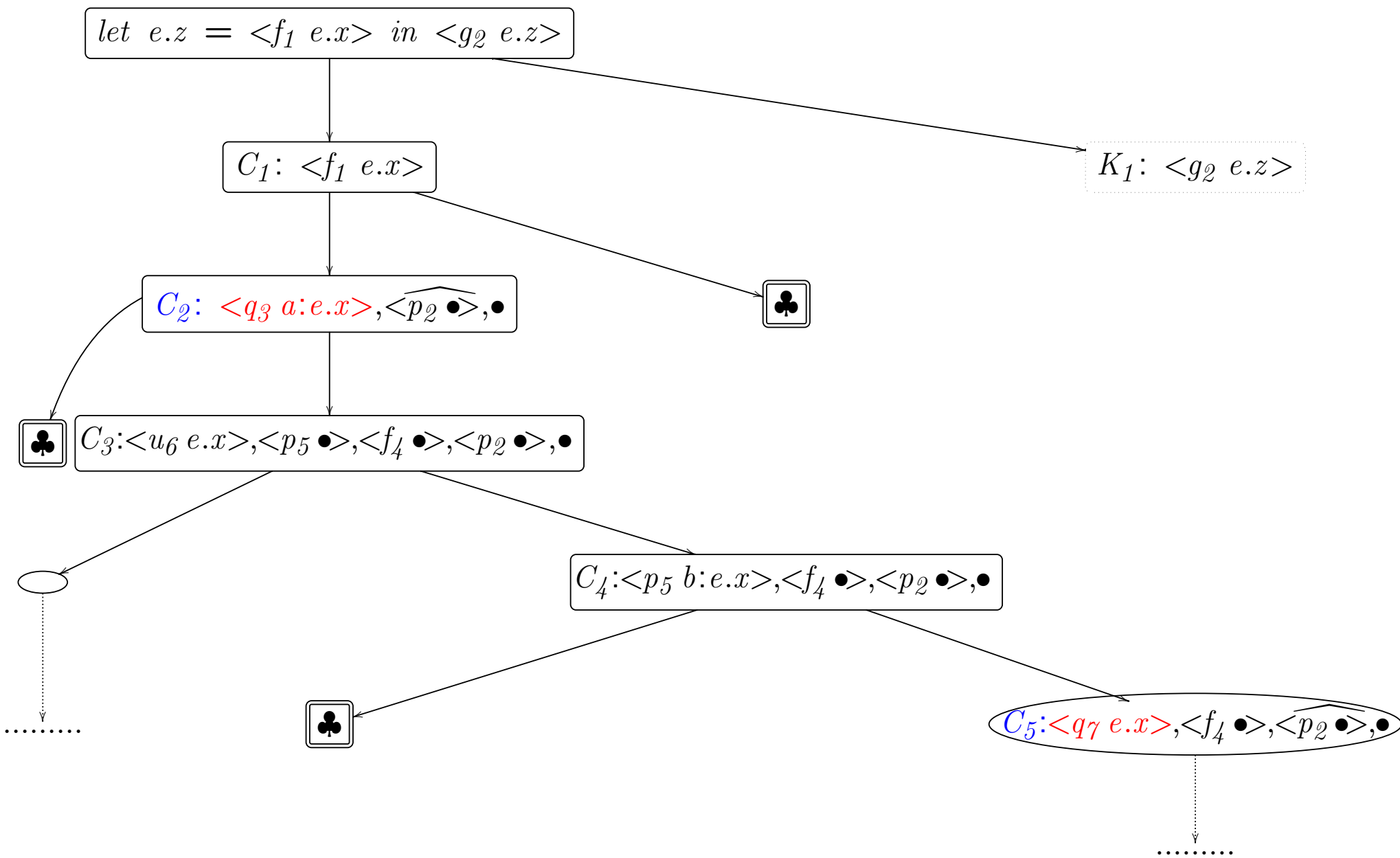


Говорят, что конфигурации  $C_i, C_j$  находятся в отношении Турчина  $C_i \triangleleft C_j$ .

### Идея:

- на данном отрезке пути вызовы функций из контекста не участвуют в вычислении конфигурации  $C_j$ ;
- каждый вызов функции из префикса  $C_i$  участвует в вычислении конфигурации  $C_j$ .

Пример:  $C_2 \triangleleft C_5$



**Задача №N:** Теория сложности вычислений и методы преобразования программ.

«Несозданных миров отмститель будь, художник, —  
Несуществующим существованье дай;  
Туманным облаком окутай свой треножник  
И падающих звезд пойми летучий рай!»

Осип Мандельштам, 1911 г.

## Список литературы

- W. N. Chin. Towards an Automated Tupling Strategy // In Proc. of PERM'93, pp: 119–132, 1993.
- Н. В. Верещагин, А. Х. Шень. Логические формулы и схемы // Математическое просвещение. Третья серия. Вып. 4. С. 53–80. МЦНМО, 2000.
- A. Pettorossi. A Powerful Strategy for Deriving Efficient Programs by Transformation // In: Proc. of the 1984 ACM Symposium on LISP and Functional Programming, pp: 273–281, 1984.
- A. Pettorossi, A. Skowron. Higher Order Generalization in Program Derivation // LNCS, vol. 250, pp: 182–196, 1987.
- В. Я. Пан. О способах вычисления значений многочленов // Успехи математических наук. 1966. Т. 21, вып. 1(127). С. 103–134.
- А. А. Разборов. Алгебраическая сложность // Летняя школа современной математики. МЦНМО, 2016.